

1 初回コメントへの答え、など

- 早く終わってくれ。(この声、多し)
- ギターの弾き語りがあるという噂あり。
- 言語学の楽しさは何だと思えますか？
- ハンドアウトがばらけて後でわからなくなる。A4用紙などを用いて見開きにしてハンドアウトの量を減らせ。
- 言語の勘違いされやすい部分に時間をかけろ。

また、

- これは哲学科の授業でもある。
- 答えではなく論証。

後者の点について、

戸田山和久 (2002) 『論文の教室：レポートから卒論まで』東京：NHKブックス。

も参照。

世の中には数えきれないほどの「論文の書き方本」がある。そうした類書と本書の最も大きな違いはつぎの点にある。それは、これら無数の類書の中で、この本だけが私によって書かれたということだ。この違いは読者のみなさんにはどうでもいいことかもしれないが、私にとってはとても重要である。なぜなら、売れゆきが私の経済状態にかかわりをもつのは本書だけだから。

というわけで、私はなるべく多くの方々に読んでいただきたいと念じつつ本書を執筆した。もっとストレートに表現するならば、売らんかなの精神で書いた。……さて、本を売るにはどうしたらよいだらう。タイトルを『ハリリー・ポッターと魔の論文指導』にして、腰巻きに「ワーナー・ブラザーズ映画化決定！」と印刷してもらえばよいのではないかという名案も浮かんだ。そうすれば、間違っても買う人だけでも相当の数に及ぶのではないか。しかし、この計画はNHK出版の賛同を得ることができなかったので頓挫した。(p. 9)

2 Wa vs. Ga (予備編)

2.1 さあ、出発！

どう違うんだろう？

- (1) a. 割引券はポケットの中に入っていた。
b. 割引券がポケットの中に入っていた。

「は」は old information (topic)、「が」は new information (comment)？

2.2 ホームにて：その1

いきなりアナウンス：

- (2) お客様にお願いいたします。発車間際の駆け込み乗車は、大変危険です。無理をせず、次の電車をお待ちください。

駆け込み乗車の話なんてしてたっけ？ → 「ホームだから、無意識に意識(?)していた」

その説が妥当だと思える例：

- (3) 法政の英文科を受験するんですか？あまりおすすめできないんですけどね～。だってね、変な先生が一人いるんですよ。授業はつまらないし、よく遅刻するし、服はいつも黒で、その上、真っ黒なサングラスかけてるし。あ、そいつ、石川っていうんですけどね。

「先生」だから、「服」や「授業」の存在は予想される。

しかし！！

- (4) 最近、発車間際の駆け込み乗車が、大変多くなっております。無理なご乗車は思わぬ事故の元となりますので、おやめくださいますよう、お願いいたします。

も言えるぞ?? 「駆け込み乗車」は「古い」んじゃないかったのか？

→ 「無意識な分、古さが中途半端で、古いとも新しいとも捉えられるから、両方OK」¹

→ では、なぜ交換不可能なのか？

- (5) a. *発車間際の駆け込み乗車が、大変危険です。

b. *発車間際の駆け込み乗車は、大変多くなっております。

⇒ 述語の種類

2.3 ホームにて：その2

キレてるおじさん：

- (6) A: あの～、すみません、新宿行きのホームは/*がどこですか？
B: あ、何？新宿行きのホームが/*はどうしたって？

「新しい」ものに wa、「古い」ものに ga がついてるぞ??

2.4 違いがない??

椎名林檎を聴いてたら、²

- (7) a. 何時もの交差点で彼は頬にキスする
b. また約束も無く彼がビルの彼方に消える

wa/ga を交換しても変わらない？

2.5 料理の話その1：ゼロ形は「省略」ではなさそうだ 専業主婦の妻、怒る！！

- (8) a. この料理は、おいしいね。
b. この料理が、おいしいね。
c. この料理、おいしいね。
(linguistics メーリング・リストより)

¹ちなみに、「無理なご乗車」には wa がついてる。

²「茜さす 帰路照らされど …」

2.6 でもやっぱり違う？

新旧：BT 最上階、じゃなくて（苦笑）

- (9) a. 窓の外に夜景が広がる。振り向くと、女は泣いていた。
 b. 窓の外に夜景が広がる。振り向くと、女が泣いていた。

主語の種類と新旧：

- (10) a. 窓の外を見たら、何と、石川が／は踊っていた。
 b. 窓の外を見たら、何と、人が／*は死んでいた。
 c. 窓の外を見たら、何と、大勢の人が／*は踊っていた。

2.7 料理の話その2：やっぱり違いそうだ

「女王様」、怒る !!

- (11) a. ちょっと店長呼んで来てくれる？この料理は、ひどいんじゃない？
 b. ちょっと店長呼んで来てくれる？*この料理が、ひどいんじゃない？
 c. ちょっと店長呼んで来てくれる？この料理、ひどいんじゃない？

2.8 従属節

「こと」 vs. 「と」

- (12) a. *僕はカンニングをしたことを誰も知らない。
 b. 僕はカンニングをしたと一郎は思っている。
 c. *スーパーマンは力が強いことは当たり前だ。
 d. スーパーマンは力が強いとみんな信じている。
 (上山 1991: 90-91)
- (13) a. 僕がカンニングをしたことを誰も知らない。
 b. スーパーマンが力が強いことは当たり前だ。

2.9 結局

どういう時に wa で、どういう時に ga なんだろう？

日本語学習者いわく：

「う～ん、どうやって使い分けたらいいのかわからないです。先生自身は／*が、どうやって使い分けてるんですか？」

2.10 What does it mean to be a native speaker? (その1)

何らかの基準を使って判断しているはず。

その基準は、頭の中にある。

でも、説明しろと言われると出来ない。

3 言語は変わる

『源氏物語』の言葉で話したら？

『日本書紀』『古事記』『万葉集』および金石文は、解説対象

気がついたら、皆、話していた。

その後、文法書が出来た。

4 What does it mean to be a native speaker? (その2)

一般に native speaker は、語源等は知らない。

「教養ゼロ」でも、上記の判断は出来るが、「理屈」「理由」(規則)は、わからない。

⇒「言える」「言えない」は、native speaker が基準。しかし、「理屈」については、あてに出来ない。

wa/ga の説明を求められた時の自分自身を考えよう！

5 どうやって文法書を作る？

まずは、「言える例文」、「言えない例文」を集める。

それに基づいて、「こういう文法規則があるんだろう」と考える。

(言い換えると、「こういう文法規則が頭の中にあるって、こういう判断をしているんだろう」)

(14) a. 健が M99 星から持ち帰った隕石にはキリンが入っていた。

b. 今日ここで話させていただくのは、あ、ちょっとすいません、もしもし？

(石川 1997 より改変)

$$\left\{ \begin{array}{l} (14a) : \text{unheard but OK} \\ (14b) : \text{heard but out} \end{array} \right\} \Rightarrow \text{productive and autonomous syntax}$$

(14b) の重要性 : native speaker の直観で OK/out を判断する。

Noam Chomsky

石川いわく、「Chomsky のこの決断は、とんでもなく重要な一歩だった」

どういう意味で？ 詳しくは、もし機会があれば、また後で。

ここではとりあえず、以下の点をおさえよう。

文法(理論)研究は、普通の native speaker の頭の中に入っている母語の知識を研究対象とする。

「母語」であって、「母国語」ではないことに注意。

- 国の境界線と言語の境界線は一致しない。
- 頭(脳)の中に入っている知識の話であり、国籍や文化の話ではない。

References

石川 潔 (1997) Computational Models in Linguistics. 97年度法政大学英文学会総会・研究発表会 講演. 1997年11月15日. 法政大学.

上山あゆみ (1991) はじめての人の言語学—ことばの世界へ. 東京: くろしお出版.